

35.pielikums.

Auces IAP precizējumi atbilstoši sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtajiem priekšlikumiem.

Np .k.	Atsauce uz nodaļu un lpp.	Komentārs vai ieteikums	Komentāra iesniedzējs - vārds uzvārds, atbildīgā joma	Kontakti: tālrunis, e-pasts	Atbilde uz komentāru vai ieteikumu
Zemgales plānošanas reģions					
1.	Ievads 7.lpp	Koriģēt pareizu nosaukumu - „...teritoriālais plānojums..” Minēt, kuri vietēja līmeņa plānošanas dokumenti tika ņemti vērā, izstrādājot šo IAP.	Līva Melķe-Tropiņa, attīstības plānošana	63025828 liva.melke@zpr.gov.lv	Ievadā veikti minētie precizējumi.
2.	1.2.1.2. 23.lpp	1.24.att. Ko attēlā nozīmē stabiņš „nav zināms”?			Šis apzīmējums nāk no datu avota (VID) un nozīmē, ka par šiem darba ņēmējiem „Nav zināms”, kuru darbības jomu tie pārstāv.
3.	1.2.2.1. 32.lpp 1.2.2.7. 52.lpp	Precizēt, kurā gadījumā ir kļūda norādot lauksaimniecības zemju un meža zemju platības (šis attiecas uz visām vietām, kur parādās šī informācija)			1.2.2.7.nodaļā precizēta informācija par lauksaimniecības zemēm
4.	1.2.2.3. 40.lpp	<i>Pēdējā rindkopā — „ir 83 kūdras atradnes, no kurām atradnes ar ievērojamu potenciālu ir 6-8, kas ir 68% no kopējā atradņu skaita.” Vai šeit nav kļūda aprēķinos vai ciparos?</i>			1.2.2.3.nodaļā ir veikts precizējums
5.	1.2.2.3.1. 41.lpp	Pēdējā rindkopā - „ <i>pagaidām Auces atradne ir vienīgā izpētīto ...?</i> Vienīgā izpētītā novadā, Latvijā? Lūdzu precizēt tekstā.			Precizēts „vienīgā novadā”
6.	1.2.3.2.3. 65.lpp	Tabula 1.24. - šeit ir atspoguļota svarīga informācija potenciālajiem investoriem, uzņēmējiem utt. Vai šī informācija ir publiski pieejama pašvaldībā vai mājas lapā?			Informācija par neiznomātām nedzīvojamām telpām un zemēm, kuras iespējams izmantot uzņēmējdarbībai (dati uz 01.11.2011) ir ievietota un pieejama pašvaldības mājas lapā: www.auce.lv un arī ZPR ģeoportālā: http://gisdb.zpr.gov.lv .

Np .k.	Atsauce uz nodaļu un lpp.	Komentārs vai ieteikums	Komentāra iesniedzējs - vārds uzvārds, atbildīgā joma	Kontakti: tālrunis, e-pasts	Atbilde uz komentāru vai ieteikumu
7.	1.5.1. 151.lpp	<i>Iespējas</i> - Apzināt novada meža resursus..." Pie PSA neparādās informācija, ka šāda problēma pastāv - ka cērtamie meži aiziet bojā. Godīgi sakot, pirmo reizi kaut ko tādu dzirdu, ka meža īpašnieks neizmanto to resursu, kas ir pieejams, zinot kāda vērtība ir cērtamam mežam. Ja nav iespējams paša spēkiem izstrādāt, var pārdot citiem izstrādātājiem kā cirsmu vai īpašumu. Vai nu es īsti neizprotu šīs iespējas domu?			Nodaļa 1.2.2.2. papildināta ar situācijas raksturojumu par dažādu īpašnieku īpašumā esošiem nelielu platību izstrādes vecuma mežiem.
8.	1.6. 162.lpp	Auces novada aktīvās NVO (aptuveni 8)... " Tā kā tās nav simtos, vai ir iespējams precizēt šo skaitli? Saīsinājums NVO nav iekļauts saīsinājumu sarakstā.			Precizēta redakcija: (uz 2011.gada beigām aktīvi darbojas 8). Saīsinājums iekļauts saīsinājumu sarakstā.
9.	2.1.2. 163.lpp	Vīzija Šāda vīzija var tikt piedēvēta praktiski jebkuram novadam Latvijā. Vīzijai būtu jāparāda savā ziņā tas unikālais, kas piemīt konkrēti Auces novadam. Kad tiks papildināta 2.1.1.nodaļa par unikālajām vērtībām, iespējams, no tās varēs izveidot tikai Auces novadam raksturīgu vīziju. Turklāt - vai tik apjomīgu vīziju, kāda tā ir tagad ir iespējams atcerēties pašiem, kur nu vēl iedzīvotājiem. Tāpat izkristalizēsies kāds saīsinājums, kas trīs vārdos pateiks šo visu garo teikumu. Paskatieties, ko paši esat pie terminu skaidrojumiem ielikuši. Ja labojat - neaizmirstat visā dokumentā.			Vīzija precizēta
10.	2.2. 164.lpp	Minētā novada specializācija ir ļoti plaša. Ir vērts padomāt vai visos šajos virzienos tuvākajos 7 gados ir iespējama līdzvērtīga attīstība, ieguldījumi?			Priekšlikums ir ņemts vērā, nodaļā ir veikti precizējumi.
11.	2.4.1. 166.lpp	VP1 RV1.4. Kāda nozīme ir vārdam struktūra iekavās? Kas ar to ir domāts? Ja rīcības virziens paredz uzlabot demogrāfisko situāciju novadā, vai iedz.skata palielināšanas centienus var saprast zem Ul.4.2.? Tālāk 2.5.nodaļā neparādās sasniedzamais rezultāts, piem, iedz.skaita stabilizēšana/palielināšana - novadā taču iedz.skaitis samazinās katru gadu. Varbūt ir vērts padomāt par šādu lietu. Atradu to vienīgi pie 4.2. 193.lpp			Ar vārdu „struktūra” ir domātas dažādas strukturāla rakstura pārmaiņas, piemēram, jauniešu īpatsvara stabilizēšana./palielināšana kopējā iedzīvotāju skaitā, vai ģimeņu ar bērniem skaita stabilizēšana/palielināšana, utml dz.

Np .k.	Atsauce uz nodaļu un lpp.	Komentārs vai ieteikums	Komentāra iesniedzējs - vārds uzvārds, atbildīgā joma	Kontakti: tālrunis, e-pasts	Atbilde uz komentāru vai ieteikumu
12.	2.5. 171.lpp	RV3.3. nr.47 mežaparku skaits Kāds ir iemesls tieši mežaparka izveidei? Ja tas ir tik būtiski, kāpēc problēma par tā neesamību neparādās iepriekš analīzē?			1.2.2.2.nodaļa papildināta ar informāciju par mažaparku izveidi.
13.	3. 176.lpp	IP2 VP2 RV2.1. U2.1.3. Mācību procesa uzlabošana Kā tieši tiek plānots uzlabot šo mācību procesu? Precizēt.			Veikts precizējums
14.	3.1. 183.lpp	Nepieciešams aizpildīt kolonnu „Papildinātība ar citiem projektiem”, kur tas iespējams.			Investīciju plānā ir aizpildīta kolonna „Papildinātība ar citiem projektiem”, kur tas bija nepieciešams.
15.		Gramatikas kļūdas visā dokumentā			Gramatikas kļūdas ir labotas.
16.		Saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu, aicinu šo izstrādāto dokumentu saukt par Attīstības programmu, nevis integrēto attīstības programmu.			Nosaukums nav pretrunā ar likumdošanā noteikto, vārdam „integrētās” ir papildinoša nozīme.
17.		Izskatīju Auces novada AP un nekur nav minēti attīstības centri Auces novadā. Iesaku ņemt vērā jauno "Zemgales Plānošanas Reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģijas sadaļa "Pilsētas - lauku mijiedarbība", pieejams ZPR mājaslapā www.zemeale.lv	Zaiga Rakstiņa, teritorijas planošana	63025828 zaiga. rakstina@zpr.gov.lv	Veikts papildinājums nodaļā 1.2.1.1. par Auces novada attīstības centriem: novada nozīmes - Auce, Bēne; un vietējās nozīmes - Īle, Lielaucē, Ukri, Ķevely, Vītiņi.
18.		Priekšlikumi/komentāri Balstoties uz Zemgales plānošanas reģiona Attīstības padomē apstiprināto „Sociālo pakalpojumu attīstības programmu 2010.- 2016.gadam Zemgales reģionā” Auces sadaļu	Ieva Zeiferte, sociālie jautājumi un nodarbinātība	63084947 ieva. zeiferte@zpr.gov.lv	Norāde par šo dokumentu un tā nozīmīgumu ir iekļauta 1.4.2.nodaļas ievaddaļā
19.	Ievads 7.1pp	Apakšpunktu „Reģionāla līmeņa plānošanas dokumenti” jāpapildina ar „ Sociālo pakalpojumu attīstības programma 2010.-2016. gadam”, kas apstiprināta Zemgales plānošanas reģiona attīstības padomē 25.05.2010. un saistoša visām pašvaldībām.			Papildinājums veikts
20.	1.4.2.1. 121.lpp	Rindkopa „Novada pašvaldības Higiēnas centri...” iesaku papildināt ar statistiku par 2010.gadu - pakalpojumu izmantojušo skaitu. Iesaku norādīt, vai šis pakalpojums ir reģistrēts sociālo pakalpojumu reģistrā, vai ir plānots to reģistrēt.			Nodaļa papildināta ar higiēnas pakalpojumu statistiku par 2010. un 2011.gadu.
21.	1.4.2.1. 122.lpp	Pirmā rindkopa „... sadarbojas ar biedrību "Sociālais serviss...." iesaku papildināt ar pakalpojumu konkretizēšanu atbilstoši pakalpojumu reģistrā noteiktajām			Šī organizācija nodarbojas ar labdarības pasākumiem un Sociālo pakalpojumu sniedzēju reģistrā nav reģistrēta. Pakalpojumus no tās

Np .k.	Atsauce uz nodaļu un lpp.	Komentārs vai ieteikums	Komentāra iesniedzējs - vārds uzvārds, atbildīgā joma	Kontakts: tālrunis, e-pasts	Atbilde uz komentāru vai ieteikumu
		klasifikācijā un statistiku par 2010.gadu. Iesaku norādīt, vai šo pakalpojumu apmaksā pašvaldība.			pašvaldība nepērk. Saturā ir veikti labojumi.
22.	1.4.2.1. 122.lpp	Pirmajā rindkopā „...bērnu invalīdu biedrība „Māriņa”... kā arī ir izveidots dienas centrs, kurā bērni...” iesaku papildināt ar statistiku par 2010.gadu. Iesaku norādīt, vai dienas centra pakalpojums ir reģistrēts sociālo pakalpojumu reģistrā? Vai sociālo pakalpojumu apmaksā pašvaldība?			Šī organizācija nodarbojas ar labdarības pasākumiem un Sociālo pakalpojumu sniedzēju reģistrā nav reģistrēta. Pakalpojumus no tās pašvaldība nepērk. Saturā ir veikti labojumi.
23.	1.4.2.1. 122.lpp	Pirmajā rindkopā „...Invalīdu biedrība „Auce” piedāvā dažādas iespējas cilvēkiem ar īpašām vajadzībām - gan veļu izmazgāt, gan nomazgāties vannā vai dušā, ir iespēja saņemt apģērbu no humānās palīdzība...” Iesaku norādīt, vai minētie pakalpojumi ir reģistrēti pakalpojumu reģistrā? Vai pakalpojumus apmaksā pašvaldība?			Šī organizācija nodarbojas ar labdarības pasākumiem un Sociālo pakalpojumu sniedzēju reģistrā nav reģistrēta. Pakalpojumus no tās pašvaldība nepērk. Saturā ir veikti labojumi.
24.	1.4.2.1. 122.lpp	Pirmajā rindkopā „...atbalstu krīzes situācijā sniedz arī Auces latviešu biedrības krīzes centrs „Namiņš”...” Iesaku norādīt, vai minētais pakalpojums ir reģistrēts sociālo pakalpojumu reģistrā? Vai pakalpojumu apmaksā pašvaldība?			Šī organizācija nodarbojas ar labdarības pasākumiem un Sociālo pakalpojumu sniedzēju reģistrā nav reģistrēta. Pakalpojumus no tās pašvaldība nepērk. Saturā ir veikti labojumi.
25.	RV2.4: Attīstīti un pieejami veselības un sociālās aprūpes pakalpojumi 170.lpp	Iesaku papildināt ar rādītājiem / pakalpojumiem, kurus Auces novada darba grupa ir definējusi Sociālo pakalpojumu attīstības programmā 37.1pp.: • Pakalpojuma „Aprūpe mājās” paplašināšana • Mobilo speciālistu nodrošinātie pakalpojumi • Specializētā transporta pakalpojumi • Rehabilitācijas pakalpojumi un atbalsta grupas vielatkarīgajām personām un viņu tuviniekiem • Psihologa un ģimenes psihoterapeita pakalpojumi • Atbalsta grupas smagi slimiem pacientiem un viņu tuviniekiem • Krīzes centra pakalpojumi bērniem un ģimenēm • Inovatīvi sociālie pakalpojumi			Papildināts pie U 2.4.2. punkta.
26.	U2.4.2: Pilnveidot	Iesaku papildināt ar rādītājiem / pakalpojumiem, kurus Auces novada darba grupa ir definējusi Sociālo pakalpojumu attīstības programmā 37.1pp.:			Papildināts pie U 2.4.2. punkta.

Np .k.	Atsauce uz nodaļu un lpp.	Komentārs vai ieteikums	Komentāra iesniedzējs - vārds uzvārds, atbildīgā joma	Kontakti: tālrunis, e-pasts	Atbilde uz komentāru vai ieteikumu
	un dažādot sociālos pakalpojumus 179.lpp	- Pakalpojuma „Aprūpe mājas ” paplašināšana - Mobilo speciālistu nodrošinātie pakalpojumi - Specializētā transporta pakalpojumi - Rehabilitācijas pakalpojumi un un atbalsta grupas vielatkarīgajām personām un viņu tuviniekiem - Psihologa un ģimenes psihoterapeita pakalpojumi - Atbalsta grupas smagi slimiem pacientiem un viņu tuviniekiem - Krīzes centra pakalpojumi bērniem un ģimenēm - Inovatīvi sociālie pakalpojumi			
27.	1.3.1. 85.lpp	Matemātiska kļūda pirmajā rindkopā, kur runa par uzņēmumu skaita palielināšanos	Katrīna Dūda, uzņēmēj darbības attīstība	63084947 katrina.duda@zpr.gov.lv	Kļūda labota gadu aktīvo uzņēmumu skaits palielinājies no 368 uz 386, t.i. par 18 uzņēmumiem
28.	1.3.1. 86.lpp 1.85.att.	Ko ar šo grafiku grib parādīt? Grūti uzskatāms, jo ir rādītājs, kas apkopo 10 gadus un tad katrs gads atsevišķi...varbūt var grafiku ar esošajām z/s katru gadu, nevis reģistrētas - tad var redzēt dinamiku (lai gan 1.89 attēlā var redzēt, ka z/s strauji sarūk). Turklāt tālāk tekstā minēts, ka Auces novadā pārsvarā ir zemnieku saimniecības un tā ir otra lielākā ekonomiski aktīvo vienību grupa, līdz ar to šis grafiks mulsina, jo rāda, ka netiek reģistrētas jaunas z/s.			1.3.1. nodaļā veikti precizējumi 1.85.attēlā aprakstā.
29.	27.1pp	Veci dati par bezdarbu, var dabūt arī pagājuša gada datus. Jo visa analīze par nodarbinātību tiek veikta par krīzes posmu, kad tā nav normāla situācija. Būtu nepieciešams iekļaut vismaz pagājuša gada pirmo ceturksni.	Arta Kronberga, ES fondu jautājumi	63028457 arta.kronberga@zpr.gov.lv	1.2.1.3.nodaļa papildināta ar datiem par bezdarbu 2011.gada 1.ceturknī.
30.	64.1pp	Netiek analizēta dzīvojamā fonda kvalitāte. Cik vecas mājas, kāds to stāvoklis, šo aspektu neredzēju arī pie iedzīvotāju dzīves vides, bet mājoklis un tā kvalitāte iedzīvotājiem ir svarīga!!			1.2.3.2.2.nodaļā ir veikts papildinājums.
31.		Aucē ir izveidots biznesa dārzs, kam ir jādarbojas kā biznesa dārzam vēl 10 gadus, jo pašvaldība ir uzņēmusies saistību, taču tas vispār neparādās rīcības plānā!!! Sakarā ar šo projektu nepieciešams papildināt sekojošas vietas:			Nodaļa 1.3.4. ir papildināta ar Biznesa dārza darbības raksturojumu un analīzi. Precizēts Rīcības plāna U1.2.2: Nodrošināt

Np .k.	Atsauce uz nodaļu un lpp.	Komentārs vai ieteikums	Komentāra iesniedzējs - vārds uzvārds, atbildīgā joma	Kontakti: tālrunis, e-pasts	Atbilde uz komentāru vai ieteikumu
		- Analizēt cēloņus kāpēc biznesa dārzā ir aizpildītas tikai 3 vietas no 12, skat.99.lpp. - Vai vaina neslēpjas tajā apstākļī, ka pašvaldībā nav nodarbināts uzņēmējdarbības attīstības speciālists un neviens nenodarbojas ar klientu piesaisti? - Šajā sakarā vēlams papildināt rīcības plānu, jo izveidotajai struktūrai ir jādarbojas, pretējā gadījumā ir jārunā par neefektīvu pārvaldi... - Arī pie projektu informācijas 1.76 att. neparādās informācija, ka šāds projekts vispār ir ieviests. - Arī pie izdevumiem neparādās sadaļa uzņēmējdarbība. Bet no kaut kādām naudām taču tas tika maksāts, kur šī nauda ir budžetā?			uzņēmējdarbības veicināšanas atbalsta pasākumus . U1.2.2. papildināts ar šādu aktivitāti: Uzņēmējdarbības uzsākšanas un attīstības veicināšanas pasākumu nodrošināšana, t.sk. Biznesa dārza pakalpojumi
32.		Iedzīvotāju dzīves vidi veido arī iespēja līdzdarboties pārvaldē. Šis aspekts nav iekļauts... Nekur neatradu par iedzīvotāju iespēju komunicēt ar pašvaldību, man šķiet, ka komunikāciju aspekts nav analizēts...			Informācija ietverta jaunizveidotā nodaļā 1.2.4.3. „Informācijas aprīte un sadarbība”
33.		Nav saprotams, kāpēc pieauguši veselības izdevumi, jo aprakstā nekur neparādās, ka kaut kas ir izdarīts vai jauns projekts ieviests, visās pārējās sadaļās budžeta izdevumi ir sarukuši pa gadiem...			Veselības izdevumi ir pieauguši sakarā ar SIA „Auces doktorāts” telpu apsaimniekošanas un uzturēšanas izdevumu pieaugumu .
34.		Iesakū papildināt sadaļas par uzņēmējdarbības attīstību un plānotajiem pasākumiem.			Rīcības plānā precizēts uzdevums U1.2.2.”Nodrošināt uzņēmējdarbības veicināšanas atbalsta pasākumus”
35.		Pie izglītības iestādēm būtu vērts analizēt izglītības pakalpojumu kvalitatīvā aspektā, kādas ir skolēnu sekmes, it īpaši ņemot vērā apjomīgās investīcijas dabas zinātņu kabinetos Aucē un Bēnē, lai atbildētu uz jautājumu, vai skolēnu izvēle mācīties dabaszinātnes un viņu sekmes ir augušas.			1.4.1.2.nodaļa papildināta ar novada skolēnu dabas zinātņu mācību priekšmetu olimpiāžu rezultātiem.
Dabas aizsardzības pārvalde					
36.	RV3.3 171.lpp	Minēts, ka plānots palielināt dabas tūrisma objektu skaitu no 14 līdz 15. Savukārt Rīcības plānā nav precizēts, kādu jaunu dabas tūrisma objektu plānots izveidot. Iesakām precizēt rīcības plānu, paredzot jaunus dabas tūrisma objektus īpaši aizsargājamās dabas teritorijās izveidot tikai saskaņā ar teritorijas dabas aizsardzības plāna rekomendācijām.	K.Vilciņa Dabas datu un plānojumu departamenta direktora	26554868	Plānots ir izveidot jaunu dabas tūrisma objektu – Lielaucē pagasta teritorijā esošo „Sodiņakmeni”. Rīcības plāns papildināts atbilstoši ieteikumam. Papildināta Vides pārskata 9. nodaļa atbilstoši

Np .k.	Atsauce uz nodaļu un lpp.	Komentārs vai ieteikums	Komentāra iesniedzējs - vārds uzvārds, atbildīgā joma	Kontakti: tālrunis, e-pasts	Atbilde uz komentāru vai ieteikumu
			vietniece		ieteikumam.
Auces novada iedzīvotāju rakstiski priekšlikumi					
37.		A.Šulgina iesniegtais dokuments „Auces novada Andra Šulgina pārdomas par Auces novada integrētās attīstības programmas 2012.-2018.gadam 1.redakciju” ietver sekojošus priekšlikumus: Par Auces novada vērtībām Kāpēc dalīt iedzīvotājus veselajos, radošos, gudros un t.t., un ko darīs ar tiem kam tā nav paveicies šai dzīvē – palūgs izvērties no novada teritorijas. Priekšlikums: Ja runā par vērtībām, tad jebkurš iedzīvotājs ir vajadzīgs šim „lielajam un pārapdzīvotam” novadam. Tātad vērtība ir iedzīvotājs gan Aucē, gan Sņikerē, Ukroštas ir visā novadā	Andris Šulgins		Priekšlikumi ir ņemti vērā, definējot Auces novada attīstības Vīzijas saīsināto redakciju.

Np .k.	Atsauce uz nodaļu un lpp.	Komentārs vai ieteikums	Komentāra iesniedzējs - vārds uzvārds, atbildīgā joma	Kontakti: tālrunis, e- pasts	Atbilde uz komentāru vai ieteikumu
38.		Par attīstības vīziju Plānošanas dokumentam ir jābūt reālam un arī nākotnes vīzijām ir jābūt reālām izejot no savām iespējām. Es arī 2020.gadā gribētu teikt, ka tas ir mans novads un arī pārējie apmēram 8 tūkst, iedzīvotāji teiktu to pašu. Gribētos, lai nebūtu pustukši un bezcerības pārņemti ciemi. Un es zinātu, ka pašvaldība savā darbībā un iespēju robežās ir veikusi savus pienākumus pārdomāti, nedzenoties tikai pēc spožam (acīmredzamām) lietām novada centrā, visā novadā. Nekas šajā valstī neliicina, ka tuvāko sešu gadu laikā var sasniegt piedāvāto pilnību. Tad varbūt labāk censties, lai visā novada teritorijā ir darīts viss iespējamais līdzsvarotai attīstībai. Savukārt cik es būšu veiksmīgs savā uzņēmējdarbībā vai darbībā vispār, ir atkarīgs tikai no manis paša. Priekšlikums: Sociāli un ekonomiski dzīvotspējīgs novads			